выходит ежемесячно | сайт газеты: www.stbudg.ucoz.ru | № 18 от 20 сентября 2009 г

Харьковская областная аналитическая газета

# СТОЛИЦА БУДУЩЕГО

**Информационное сообщение о проведении мероприятий редакцией газеты «Столица будущего»**

**11 октября 2009 г.** в г. Харькове с 12.00 по 15.00 состоятся **1-ые Ленинские чтения**, где будут рассмотрены 1 и 2 тома полного собрания сочинений Ленина. Вход на Ленинские чтения по пригласительному. **11 октября 2009 г.** в г. Харькове с 9.30 по 11.30, с 15.20 по 17.20 состоится **5 теоретический семинар «Марксизмом по темечку капиталистов»**, где будут рассмотрены вопросы: «О Всемирной истории насильственных и не насильственных, методов изменения строя и отношение марксизма к ним», «О ненасильственных методах свержения английского владычества в Индии», «Кто такие коммунисты, марксисты, сталинисты, большевики, троцкисты?», «Что значит быть коммунистом сегодня?», «К вопросу о моральных качествах человека будущего и о рождении эпохи новых людей», «Демократия – цель демократов», «О подготовке к следующему семинару и распространении материалов семинаров». Вход на семинар по пригласительному.

**8 ноября 2009 г.** в г. Харькове с 12.00 по 15.00 состоятся **2-ые Ленинские чтения**, где будут рассмотрены 3 и 4 тома полного собрания сочинений Ленина. Вход на Ленинские чтения по пригласительному. **8 ноября 2009 г.** в г. Харькове в г. Харькове с 9.30 по 11.30, с 15.20 по 17.20 состоится **6 теоретический семинар «Марксизмом по темечку капиталистов»**, где будут рассмотрены вопросы: «К вопросу о критериях, по которым можно избирать депутатов в советы», «Президентские выборы», «Единство левых сил: реалии и перспективы», «Возможные пути прихода к власти коммунистов», «Ситуация в странах социалистического лагеря и современное коммунистическое движение», «Об уточнении программы КПУ», «О подготовке к следующему семинару и распространении материалов семинаров». Вход на семинар по пригласительному. Вход на семинар по пригласительному.

**13 декабря 2009 г.** в г. Харькове с 12.00 по 15.00 состоятся **3-и Ленинские чтения**, где будут рассмотрены 5 и 6 тома полного собрания сочинений Ленина. Вход на Ленинские чтения по пригласительному. **13 декабря 2009 г.** в г. Харькове с 9.30 по 11.30, с 15.20 по 17.20 состоится 7 теоретический семинар «Марксизмом по темечку капиталистов», где будут рассмотрены вопросы: «Что публиковать в газете Столица будущего?», «Об организации движения в защиту кубинской пятерки», «Об организации движения в защиту политузников», «Антикоммунистические мифы (голодоморы, ГУЛАГи, репрессии, всеобщая бедность и пр.), придуманные капиталистами, и их разоблачение», «О подготовке к следующему семинару и распространении материалов семинаров». Вход на семинар по пригласительному.

**Дополнительные вопросы на последующие семинары:** Полный список вопросов напечатан в СБ № 17. Здесь публикуются дополнительные вопросы на теорсеминар. «Вклад газет «Коммунист», «Рабочий Класс», «Красное Знамя», «Рабочая газета» в борьбу трудящихся против гнета капитала и за возрождение социализма», «Анализ предвыборных программ политпартий», «Анализ деятельности левых, правых, центристских партий», «Кто является движущей силой Социалистической Революции в современных условиях?», «Волны украинизации в УССР», «История фашистской свастики», «Фильм «Обыкновенный фашизм», история зарождения фашизма», «Вклад Грушевского в фальсификацию истории Украины и ее символики». Редакция просит читателей предоставить свои вопросы на семинар. Вопросы на семинары определяются по результатам докладов участников, а также в зависимости от актуальности темы.

**О правилах работы семинара и публикации результатов его работы**

На семинаре рассматривается, как правило, 3 – 5 вопросов. Вначале выступают докладчик, содокладчик и оппоненты, после чего слово предоставляется и другим участникам семинара. После выступлений участники семинара имеют право задавать вопросы по теме и выступать со своими дополнениями, замечаниями, возражениями. Время выступлений, вопросов не ограничивается. Основаниями для завершения выступления могут быть желание самого докладчика, коллективное мнение присутствующих (если выступление не интересно), распоряжение председательствующего (если докладчик злоупотребляет своими правами, говорит не по существу и пр.). Желающие принять участие в семинарах заочно могут направить свои доклады по адресу газеты «Столица будущего». После проведения семинаров публикуется специальный номер газеты «Столица будущего», который посвящен семинару. В нем печатаются стенограммы заседаний, доклады участников. Газета не имеет финансовой возможности публиковать все материалы, но пытается освещать работу семинара полностью. В планах редакции опубликовать брошюра с текстами докладов и выступлениями присутствующих. Надеемся на Вашу благотворительную помощь из расчета себестоимости одного листа формата А4 в размере 15 гривен для газеты «Столица будущего». По итогам работы семинаров № 1 – 5 **планируется издать книгу под названием «Сборник материалов теоретического семинара «Марксизмом по темечку капиталистов. Заседания № 1 – 5 (август 2008 г. – октябрь 2009 г.)»**. Надеемся на вашу благотворительную помощь в издании этой книги из расчета себестоимости одного листа формата А4 – 20 гривен при тираже 500 экз.

**Как можно принять участие в семинаре?**

В семинаре можно принять участие очно или заочно. Желающие принять непосредственное участие в семинаре должны направить в адрес редакции газеты «Столица будущего» текст доклада по одному из рассматриваемых вопросов, резюме о себе, в том

числе включающую в себя информацию об общественной и политической деятельности и получить пригласительный от редакции газеты. По другой процедуре участники приглашаются по устному распоряжению редактора газеты «Столица будущего».

*Редакция «СБ»*

## СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ 3-его ТЕОРЕТИЧЕСКОГО СЕМИНАРА от 9 АВГУСТА 2009 г.

*(продолжение, начало в СБ № 17)*

- Перейдем к следующему вопросу. Фашизм и украинский национализм.- Карачевцев.

- Фашизм отождествляют с тоталитаризмом. А про коммунистов, говорят, что это тоталитаристы.

- У меня есть предложение этот вопрос не рассматривать. Так как ОБСЕ принял заявление о тождественности гитлеровского фашизма и советского коммунизма. Чтобы серьезно подготовится нужно поручить одному человеку разобраться в этом. Было заявление коммунистических партий.

- Вы не правильно поняли тему. Мы не обсуждаем вопрос фашизм и коммунизм. Мы обсуждаем вопрос фашизм и украинский национализм.

- Этой теме можно посвятить семинар. – Андрей.

- Согласен, надо рассмотреть вопрос по ОБСЕ, так как это вопиющее беззаконие. Приравнять фашизм и сталинизм.

- Она написала книгу про УПА., что Валенса по указке Америке замалчивает по геноциде в Волыне. Профессора тоже замалчивают. Об этом я прочла в недавнем номере «Коммуниста» или «Рабочей газете».

- Кто еще желает выступить. К нам пришло еще 2 человека из организации ПОРТОС.

- Отличительная черта фашизма. Можно сколько угодно трепаться о единстве нации. Отличительная черта украинского национализма – комплекс обезьян. – Дудко.

- Первоначально Ярослав воспользовался определением фашизма из БСЭ, хотя потом воспользовался менее достойными источниками. – Андрей. – Постоянно ссылаются на Кара-Мурзу, что русским не присущ фашизм. Считаю, что это нонсенс, так как фашизм может проявится везде, где существует капитализм. Ющенко еще не Пиночет. Одно дело, когда раздают фашистскую литературу в палатках, а другое дело, что уже маршируют с автоматами. Тенденция есть. Но не нужно постоянно кричать волки, волки, когда их нет.

Шум в зале.

- Фашизм начинает проникать в силовые структуры. – Дудко.

- Есть следователь Павленко, который незаконно преследует Позднякова, якобы за снос памятника УПА. – Дудко.

- Вы правильно заметили, что никто Павленко не давал указ возбуждать уголовное дело против Позднякова. Уже наклепал 20 томов.

- Я хотел бы немного остановиться на вопросе фашизм. Меня интересует экономическая суть фашизма. Почему ему удалось всю нацию сделать своими сторонниками. Не просто сторонниками, а ярыми сторонниками. Мы даем характеристику фашизма как последнего аргумента капитализма, чтобы ему выжить. Но мы забываем об экономической стороне фашизма. Этот вопрос не достаточно освещен в нашей прессе. Гитлеру удалось привлечь массы, так как он превратил нацию в армию грабителей, разбойников. Он обещает, что с помощью насилия отберут собственность. – Иващенко. – результат захвата государств это грабеж. После того как Германия развязала войну и захватила Европейские страны: Данию, Ирландию, Францию и т.д. Тут же все военнослужащие сильно нажились. Захватывается город, военные могут войти в любую квартиру, дом, взять имущество, которое ему приглянулось без всякой компенсации. Если хозяин будет сопротивляться, то его ждет избиения или смерть. Война – это нарушение всех законов. Это абсолютное беззаконие. Победитель может сделать с побежденным все, что угодно. Это мы сейчас живем в общем-то в законном государстве, где более-менее соблюдаются законы. Мы можем говорить о свободе, о праве на труд, жилье. Плохо они выполняются в буржуазном государстве. Но, тем не менее, это есть. У нас не ходят по улицам банды вооруженных грабителей. Открыто террор не проявляется по отношению к нам. Война это – террор с целью экономического грабежа. Военнослужащие сказочно обогатились. После захвата Франции они отправили посылки домой с добром, золотом, имуществом. Все сытно поели. Тут же был организован отдых на лучших пляжах. Также разбогатело и мирное население Германии в результате этих грабительских акций. Немецкие Бауэры, крестьяне получили возможность бесплатно пользоваться рабочей силой. 1 – 2 или больше человек появлялось в каждом хозяйстве. По сути рабов. То есть, сначала это были французы, датчане, голландцы, поляки, потом русские. Каждый немец, крестьянин превращался в рабовладельца. Рабам можно было ничего не платить. Кормить, как захочешь. Когда Гитлер предложил такие материальные ценности для своего народа, его поддержало большое количество людей. Гитлер превратил германскую нацию в нацию разбойников, грабителей. Этого опасаются немцы сейчас. Они стараются создать заслоны, чтобы такого опять не повторилось. Во время войны в центре Европы создалось рабовладельческое государство. Это экономическая суть нацизма, фашизма. Современные нацисты поступают таким же образом. Украинские нацисты – это еще не нацисты, так как у них нет государственной власти. К примеру, в Прибалтике: Эстония, Латвия, Литва, мы говорим, что там установились фашистские диктатуры. Экономическая суть их деяний проявляется налицо. Их политика – выгони русского, займи его дом, займи его имущество, выгони русского с работы, займи его место. Они открыто это делать не могут. Они делают это подспудно с помощью законов. Начиная с 33-го года после прихода Гитлера к власти была ликвидирована безработица. Была достаточная заработная плата, строились коммуникации, шоссейные, железные дороги. Рабочие имели возможность отдохнуть на море. Это хорошо. Ему бы за это поставили памятник. А то, что он пошел войной – это плохо. Он ликвидировал профсоюзы, ликвидировал трудовые права, боролся с социалистами, коммунистами. Это было необходимо, для того, чтобы Германия начала развиваться. – Утверждают сторонники Гитлера. В первые годы прихода к власти Гитлера жизнь рабочих стала улучшаться. Но что было потом? Нынешние защитники фашизма умалчивают об одном факте. А может ли прекрасно понимают, но умалчивают, то есть ведут себя подло. Почему Гитлеру удалось ликвидировать безработицу? Германия была с большими репарациями после 1 войны. В то время ее грабили другие страны. Англия, Франция, поживилась за счет Германии очень сильно. Животные, зерно вывозилось. Французы, англичане буквально жирели от результатов победы после 1 мировой войны. Гитлеру удалось победить капиталистов. Он сказал, что цель его прихода к власти – это мировое господство, поход на Восток для борьбы с социализмом, но для этого необходимо возродить военную промышленность. Он попросил кредита у этих крупнейших мировых империалистов. Убедителен был. История утверждает, что было 2 встречи. На одной встречи он говорил без перерыва около 2 часов, на второй – 6 часов. Он убедил, кредиты были выданы. Английскими, французскими, германскими и американскими деньгами. Начала восстанавливаться военная промышленность. Поэтому весь немецкий пролетариат был весь задействован. Но кредиты надо отдавать. Сама по себе военная продукция – это не мирная продукция. Ее не может потреблять население. Ее цель совсем в другом. Эти кредиты надо было отдавать, но чем? Грабежом. Этот грабеж был подготовлен в кредит. Эти империалисты дали ему индульгенцию. Например, в 38 году была захвачена Чехословакия, и этим он отдавал кредиты американским олигархам. – Иващенко.

- Гильтан Фельдман, коммунист, предупреждал народ, а почему к нему не прислушались?

- Это очень интересный и правильный вопрос. Он связан не только с экономической и политической сущностью фашизма, но и с психологической. Почему высокообразованный народ в центре Европы позволил себя превратить в разбойников, в грабителей, людей вне закона. Что такое убийца и грабитель? Это человек вне закона. Это сейчас законы либеральные. Некие либералы начинают рассказывать, что немцы как рыцари благородно пришли на нашу территорию. Они никогда не воевали

ночью. Утром встали, покушали. Потом начинают стрелять, бомбить. Потом обеденный перерыв. А вот русские, подлые такие, они нас ночью мочили, в обед. Мы благородные, а вы не благородные. Из засады нас били. Ми пришли цивилизацию нести. А вы не благородно против нас. Так утверждают либералы сегодня по телевизору. Либералы – это аналог фашистов. Либералы должно быть ругательным словом в нашем лексиконе. Никаких законов войны нет. Встретил врага в чужой форме. Ты должен его убить. Это закон войны. Если перед этим он не успел бросить оружие и поднять руки кверху. И то ты имеешь право его не брать в плен. Если ты как грабитель пришел на нашу территорию, ты должен понимать, что твоя участь однозначна. Если ты будешь побежден, то ты будешь убит. В крайнем случае взят в плен. Всевозможный позор на твою голову и семью. Почему германская нация позволила себя превратить в нацию грабителей? Позор. Немцы будут смывать этот позор еще долгие годы. – Иващенко.

- Мне понравился ваш доклад. Вы красочно и наглядно показали мелкобуржуазную природу фашистской идеологии. Всю игру на собственнических, мещанских, кулацких инстинктах. Это позволило фашистам привлечь на свою сторону народ. – Андрей.

- Гитлер пошел войной. Но, что мы могли сделать? Пойти против государства? Что он может сделать? Поэтому немцы были вынуждены воевать.

Идет спор. Все друг друга перебивают.

- Если отказался от приказа, то тебя свои же расстреляют. – Дорошенко Сергей. – точно так как у нас в стране. Если мы будем протестовать, то нас свои же спецслужбы расстреляют. Милиция, СБУ.

Шум в зале.

- Я бы посоветовал посмотреть фильм «Обыкновенный фашизм». – Педько Андрей. – Очень много документальных материалов, какая была эйфория до войны, и какое состояние под конец войны.

- Мы можем посвятить семинар обсуждению вопроса «Истоки фашизма» и посмотреть этот фильм. – Карачевцев.

- Здесь не только вопрос теоретический. Почему наше правительство перед войной осуществляло сильнейшие репрессии против оппозиции. Любая помощь фашистской Германии – это зло очень серьезное. – Иващенко. – Среди наших товарищей есть мнение, что если бы Гитлер победил, то мы его все равно разбили путем партизанской войны. Это госкаповцы, троцкисты и др. Такую мощную идеологию, как фашизм, основанную на низменных качествах – жить за чужой счет. Предлагают рабов за поддержку идеологии. То, достаточно много людей может не устоять. Здесь говорили, я немец, невиновный. Ты имел оружие? Хоть раз выстрелил в нашу сторону? Значит виновен. Как делят сейчас участников боевых действий и участников войны? Все участники войны – 16 лет на момент окончания войны. А участник боевых действий – имел оружие и один раз выстрелил. Не обязательно было попасть. Это уже другое качество. Если ты немец с оружием в руках, то ты – виновен. Наказание было правильно, и жалеть их не надо. Фашизм, когда завоевал государственную власть, победить изнутри невозможно. Его можно было победить только снаружи, путем самоотверженной борьбы советского народа можно было победить фашизм. Если существует расовая ненависть, украинцев против русских. Это – фашизм.

- Давайте перейдем к следующему вопросу. Откуда взялся украинский язык. Откуда появились Украина и украинцы. – Карачевцев. – Я хочу выступить по этому вопросу (читает доклад).

- Лет через 50 это не распутает никто.

- Ленин уже давно все распутал. С великорусским шовинизмом нужно нещадно бороться – говорил Ленин. – Педько Андрей. Это только для нацистов и шовинистов, и авторов этой книги, которую прочел Карачевцев. Это они могут заниматься такой глупостью.

- Говорили окраина Руси. – Егорова, - языки смешивались. Сейчас говорят «украиноруссы». Разве можно так безграмотно говорить?

- С точки зрения науки русских, великороссов не было. Была русская народность. – Дудко. – С 14 века появились 3 народности. Великорусская, малорусская, белорусская. Украинский язык – это отдельный язык, не диалект русского. Чем более национально свидомый часопыс. Тем больше слов на польском. Есть книга «Русь не русская». Ее надо прочить. Националисты действуют по принципу: «Абы не так, как у москалив»

- Если подвести результат, то есть две противоположные точки зрения. Первая, озвученная Карачевцевым, о том, что украинский язык изобретен западенцами, а вторая точка зрения – это полноценный язык, исторически сложившийся в 14 века. Вторая точка зрения является правильной, - Иващенко. – Точка зрения Карачевцева не правильна с точки зрения марксиста, коммуниста. Это точка зрения великодержавных шовинистов, русских националистов. А про националистов, мы говорили в предыдущем вопросе. Русский нацизм имеет те же корни, что и немецкий нацизм. Эта точка зрения льет воду на мельницу украинского национализма. На этой оптимистической ноте мы должны подвести черту. То, что этот язык полноценный, это еще не означает, что украинская власть должна его насаждать. Мы должны развивать тот язык, на котором говорит большинство населения. За 100 лет украинский язык как более экономически слабый язык естественным образом в результате развития экономики, культуры, стал постепенно вытиснятся абсолютно демократическим, человеческим, нормальным способом. У человека есть выбор на каком языке учиться, говорить. На чисто украинском языке говорит подавляющее меньшинство населения. На Украине – 80% населения говорит на русском языке, 20% - на украинском. Родной язык – это тот, язык, на котором человек думает.

- Мы сейчас посмотрим фильм «Украинский национализм».

Демонстрация фильма.

**Продолжение теорсеминара (празднование Дня Рождения журналиста Макарова)**

- Это древнегреческий символ, который идет от Посейдона, который выражает подчинение стихиям. Посейдон – совокупность молнии, огонь и вода. Вторая точка зрения. Почему Викинги стали на Днепре? Потому, что они контролировали путь из Варяг в Греки. Но есть и другие реки. Десна, Днестр и Днепр. Эти три реки попадают в тризуб. Киевская Русь существовала до тех пор, пока, она осуществляла контроль над этими тремя реками, и путем из Варяг в Греки. Как только она утратила контроль над этими реками, наступил конец Киевской Руси. – Макаров. – Я спорил с Табачником. Он говорит. Это Ярослав Мудрый. На самом деле – это фальсификация. Везде говорят, что вот это накрученное, это говорят, что это – Владимир. Это – хренотень и фальсификация. Это придумали вот эти ребята. На самом деле мы смотрели на эти монеты. Вайцеховский показывал. Вы можете себе представить, на монете сделать трезуб с этими завитушками. На одном из зубцов присутствовал крест. Либо левый, либо правый, либо центральный. Когда определенная река, гипотезу он выдвинул, выступала основным моментом, Днепр, он центральны, то крест, в центре. Даже Шептицкий, униат, греко-католик. Михаил Грушевский был против, чтобы УНР принимала этот трезуб. Нет Шептицкий. Он критиковал за то, что нет креста. Если воспринимать как олицетворение стихий, то это подчинение хаосу, язычество. Что у нас и происходит. Олицетворение хаоса. Мы можем принять не в том варианте, как предлагают бандеровцы, где зашифровано слово «воля». Воля – это анархия. Есть «свобода» - как осознанная необходимость. Площадь в Харькове назвали Свобода, а не Воля. Они понимают, что воля – это бунт, бессмысленный, беспощадный. Мы выступаем против трезуба, так как это символика анархии, хаоса, разрушения, полного игнорирования божественного промысла. По трезубу давайте обсудим.

- Главное не смысл, а какие политические силы его используют, - Дудко.

- Если не важно, что означает символ. Так давайте возьмем свастику.

- Так об этом и говорит Дудко, - Дорошко. – Взяли нормальный символ, и сделали его таким символом, который не воспринимает человечество.

- Это древнеарийский символ. – Макаров. – Свастика была на царских червонцах, на древних русских иконах. Это символ индоевропейского, арийского происхождения славян. Это наш символ. У Гитлера свастика правосторонняя. В другую сторону. Тоже имеет важный смысл. Если это свет, говорят мистики.

- Как раз Гитлер выбрал другую. Дневную свастику. – Дудко.

- Нет, движение там, где угол, - Макаров.

- Если сделать вертушку, - Дорошко.

- Важно, кот сейчас ее использует, символику. – Дудко.
- Дело в том, что большевики использовали вначале одни символы. Но когда была война с немцами, стала проблема поднятия новых символов, чтобы показать, что власть отвечает интересам народа. Тогда вспомнили про Александра Невского, Богдана Хмельницкого, Михаила Кутузова, Александра Суворова, про святых. Во время войны стали снимать фильмы про Александра Невского и т.д.
- Раскольников, был известный, ехидничал. Наши полководцы заменят расстрелянных маршалов. – Дудко.
- На самом деле заменили. Мистика играет важную роль, - Макаров. – Обезглавлена армия. Когда он призывает на помощь наших духовных вождей, покровителей небесных. Смыкается. Они начинают вразумлять Жукова, Тимошенко, Конева и т.д. На самом деле никто не верил в победу. Все уже отправили в Куйбышев. Стали выпускать священников из лагерей. А священники стали проповедовать, то, что они и проповедовали раньше. Вставайте люди русские, защищать веру свою, землю и т.д., не большевиков, а свою землю.
- Но есть священники, что молились за победу Вермахта. – Дудко.
- Да, были и такие. Вот в фильме «Война и мир», Наполеон говорит, когда я был в Египте, Африке. Я приходил к мулле, и все вопросы решены. Он приказывает всем верующим подчиняться. Поэтому он захватил весь север Африки почти без войн. А в России попа берешь за задницу, а он не делает этого. Не говорит, что Наполеон – наш царь и давайте ему прислуживаться. Он говорит, это варварская страна. У нас Европа освободилась от религиозного фанатизма, а у вас все держится на этих попах. Все развалилась, столицу взяли, а на попов управы нет. Царь сбежал. Боятся вступить в столкновение с французами, так как у них после Бородинского сражения был тройной перевес. Он говорит, придите, кайтесь. Все нормально. Что делать? Жрать нечего. Сожгли все. Жить негде. Дров нет. Во Франции переворот. Говорят, что Наполеона убили. Ему надо показаться в Париже, чтоб увидели, что он живой. Пошли. А тут, кр-р, генерал Мороз. А его, раз, и на старую Смоленскую дорогу, а там уже ничего нет. Ни корма, ни продовольствия, ни зимних квартир. Сунется в сторону, а его обратно на Смоленскую дорогу. Кутузов словами этого ильина говорит: «С каждым нашем боем мы теряем людей, так как у них перевес. Проходит в глубь страны, оставляет свои гарнизоны. Уже 1/3 армии оставил. Мне понравилась ситуация такая. Они погрузили подводы, а тут с Бородина подъезжают раненые. Наташа предложила подводы отдать раненым, и оставить свое имущество. Андрей был в соседней подвозке. Ей не сказали, так как она предала, связавшись с Куракиным. С трезубом мы разобрались. Давайте перейдем к желто-синим флагу.
- Давайте объявим, в чем результат нашего разбора. – Иващенко.
- Если бы трезуб был с крестом. - Макаров.

Смех.

- Мне пора уходить. Советую всем побывать в Сковородиновке. – Дудко.
- Вы нам экскурсию организуете.
- Какую вы там страну откапываете, немецкую? – Гонтарь.
- Данфорстат, - Дудко.
- Германцы захватили все. Римскую Империю. Столицу Константинополь – Византию. Хотя всякие там были. – Макаров. – Дудко говорит, что жолто-бликитный флаг – это чисто галицкая эмблема. Но, если мы разберемся, откуда взялась эта галицкая эмблема. То выясняется два происхождения этой эмблемы. Со стороны Швеции. Сине-желтые цвета. Это шведские цвета.
- Почему?
- У них флаг такой.
- Во время Полтавской битве казакам надели желто-блакитные флажки. Нашим запорожским казакам-предателям. Чтобы не перепутать со шведами, так как с российской стороны тоже были казаки. На самом деле происхождение закрепилась, когда жена Австрийского императора подарила Галиции желто-блакитный флаг. Сама вышила. Он подарен австрийской Империи, так как Галиция был верноподданной австриякам. – Макаров.
- Мы должны относится к символам не с точки зрения анализа, вот как вы говорите, если к трезубу добавить христианский крест, то к нему можно относится положительно. Герб, флаг – это символ государства, к которому мы относимся недоброжелательно. – Иващенко. – Это государство, которое образовалось в результате разрушения советского Союза, нарушает права человека, разрушает экономику, лишает нас средств существования. Оно постоянно проводит политику близкой к американской.
- не близкой, а реализующей. – Макаров.
- Уже проводит русофобскую политику. – Иващенко.
- А это ненависть к нам, так как мы говорим на русском языке. – Дорошко. – никто не задается мыслью, откуда он взялся. У него внутри чувство неприязни. Это естественное чувство.
- Дело в ассоциации. Вот представьте, что на выборах побеждает Симоненко и Компартия. Как вы будите относится к этим символам? – Макаров.
- Такая ситуация абсолютно фантастическая. Ну даже предположим, что она сбылась. – Иващенко.
- Изучать ситуацию надо в модельный способ. – Макаров.
- Если КПУ приходит к власти, то она должна выполнять свою программу. – Иващенко.
- Извините, Компартия проголосовала за все эти символы в 1996 году за трезубец, гимн, флаг. Единогласно. 160 голосов. – Макаров.
- Историю оставим историкам. Мы говорим о фантастическом будущем. – Иващенко.
- Это проголосовала не Компартия, а те 190 человек, которые сидели в парламенте. – Дорошко.
- от Компартии. – Макаров.
- Из них осталось не так много членами Компартии. – Иващенко.
- Процентов 80 осталось. Александровская была, Симоненко, Стрижко. – Макаров.
- За бендеровские флаги проголосовали?
- Да.
- Они принимали в комплексе за Конституцию, - Иващенко.
- Голосовали кусками. – Макаров. – я задал вопрос Симоненко на журналистском клубе. Как так получилось, что коммунисты проголосовали за бандеровские государственные символы? Все это вышло в эфир по телевидению? Знаете, что он ответил? Он выкрутился великолепно. Он: «Скажите мне, пожалуйста, почему все люди обвиняют олигархов, что они ухудшили их жизнь, и одновременно голосуют за олигархические партии. Вот так получилось и с государственными символами». Мне уже не дают возможность задать второй вопрос. Люди голосуют, так как их обманывают. А почему вы, которые все понимают, проголосовали за бандеровские символы?
- Я прослушал, что он ответил? – Иващенко.
- Он ответил вопросом на вопрос (повторяет).
- Он понял, что как он не ответит на вопрос, то он сядет в лужу.
- а когда это было?
- 2 года назад. Журналистский клуб Харькова. Стрижко в этот раз не принимал участие, так как он боится Александровскую и Симоненко. В 2003 году мы проходим в Казачей Лопане сход белгородцев и харьковчан по поводу Переяславской Рады. Где-то 9 – 10 января. Ситуация такая. Группа бандеровцев обернулись в желто-блакитные флаги. Я прочитал речь Богдана Хмельницкого на Переяславской Раде, чтоб люди знали. Поляки нас ненавидят до такой степени, что не желают, чтобы имя русское употреблялось в земле нашей. Что сейчас и происходит. Имена русские переписываются в паспорта на украино-польский вариант. Боятся использовать слово «русский». Пишут россиянин, российская мова, а не русская мова. Боятся. Так как народ, который здесь живет, это – русский народ. А Александровская говорит, посмотрите на этих молодых людей, они флагами обернулись, нас государственный флаг, который олицетворяет нашу независимость, эти наглецы, обернулись, они позорят этот флаг. Я стою и не знаю, куда деватся рядом с ней. Я как рассказал Стрижко. Теперь я понимаю, что коммунисты проголосовали за эту символику сознательно. Он, что Александровская так сказала? Вот Тищенко мне нравится. Начинается заседание сессии облсовета. Играют гимн Украины. Все встают, а Тищенко сидит. Что-то пишет, смотрит по сторонам. Ну, молодец! Единственный человек, который демонстрирует презрение. Все встают. Коммунисты тоже.
- Что было на последней сессии?
- Ситуация у нас в области катастрофическая. Закрыты все туберкулезные учреждения. Половину уже захватили, сожгли вначале, потом захватил Аваков. Два санатория

тубдиспансера в Краснокутском районе уже захватили. – Макаров.
- Кто?
- Аваков. Там держат тех, кто болеет туберкулезом, СПИДом, менингитом. Туберкулез передается воздушно-капельным путем. Стоит в метро бомж, кашлянул, а у другой человек уставший, иммунитет ослабленный, человек заболевает. *(продолжение следует)*

## ДОКЛАДЫ УЧАСТНИКОВ СЕМИНАРА
## Демократия – социальная чума в Украине!

Подобно наступлению сумерков после светлого дня, современная эпоха характерна помутнением всеобщего Разума Человечества. Оно началось с момента перехода на классовую структуру общества: богатых и бедных, эксплуататоров и эксплуатируемых, т.е. примерно 5-6 тыс. лет (максимум -10). В меру сил и возможностей, проиллюстрирую этот процесс на весьма расхожем понятии «Демократия», - чем оно является вообще и в Украине в частности.

«Демократия» - это греческое слово, состоящее: демос- народ и кратос – сила, власть. Сегодня это словосочетание трактуется как народовластие, - т.е. участие всего народа в управлении жизнью страны на условиях разумного сочетания кардинальных интересов всех слоёв общества. Чем же демократия является вообще, вкратце рассмотрим с семантической (смысл термина) и этимологической (история происхождения феномена) стороны.

С семантической точки зрения: власть- это господство интересов одних над другими! В этой связи возникает вопрос: «Как весь народ может властвовать над собой?». Любая власть - есть насилие, тогда всеобщее насилие народа над собой следовало бы назвать социальным гипермазохизмом! С научной точки зрения под этот термин подходят только государствам, порабощающим другие народы! На сегодня демократическим государством могут быть только США - экономически поработившее большую часть мира, а непокоренных (Югославия, Ирак, Афганистан, а на очереди Иран и Северная Корея) «демократизирует» войсками!.

Если же власть над народом осуществляется его частью, то тогда следует дать ответы на следующие вопросы: какова эта часть? как она формируется? какие цели она преследует и какими способами она их достигает? Уже формальный анализ понятия «демократия» говорит о том, что оно является чистейшим абсурдом, за которым скрывается нечто иное, чем господствующее (навязанное меньшинством) представление о нём!.

Суть феномена «демократия» раскрывает этимологический анализ. Для чего следует рассматривать не историю царей, императоров и войн, а социально-экономический аспект: диалектику производства, обмена и потребления в единстве с трансформацией семейно-бытовых отношений (переход от полигамии через парный брак к моногамии). При таком подходе любой добросовестный (прежде всего к себе) исследователь неизбежно придет к следующим выводам:

1.Демократии предшествовал кровнородственный коммунизм, длившийся около 2,5 млн. лет (примерно 99.75%) протяженности истории существования Человечества.

2.Демократия - есть процесс разложения предшествующего строя и трансформации его в рабовладение. Иными словами, - демократия есть преддверие рабства. Современная же демократия есть лишь переходная фаза к глобальному рабизму ( т.к. согласно Гегелю - все в мире совершается дважды), где рабы считают себя «свободными» и выигрыш от этого получают прежде всего и главным образом - рабовладельцы. Но это отдельная и очень интересная тема!

3.Демократия - это разделение людей на богатых и бедных, эксплуататоров и эксплуатируемых, воров и обворованных. Параллельно этому процессу идет разделение мировоззрения классов, что отразилось в народных пословицах: «сытый – голодного не поймет»; «конный - пешему не товарищ» и философском выводе - «во дворцах мыслят иначе, чем в хижинах» (Л.Феейрбах). Отсюда вывод: уже тогда Разум Человечества раскололся и оно перестало существовать как Гомо Сапиенс, вместо которого появилось два класса полумков. К сожалению, сравнительный анализ различий между ними до сих пор не проводился.

4.Демократия в своем развитии прошла две фазы. Первая – когда эксплуататоры (воры) были слабы – они прятались за понятием «народное самоуправление», подделываясь под социальную организацию предшествующего (коммунистического) образа жизни. Вторая – когда обрели общественную силу, способную удержать с помощью государства в повиновении народ – они отказались от системного обмана и перешли к прямому насилию, т.е. к тирании. Таким образом, даже самая жестокая тирания является разновидность демократии, что вытекает также и с семантического анализа.

5.Античная демократия породила античное (экзогамное) рабовладение, порабощающее соседние народы и племена. Средневековая демократия - демиург феодализма (эндогамного рабизма), направленная на порабощение собственного народа. Современная демократия, в настоящее время испытывает муки родов глобального (гибрид экзогамного и эндогамного) рабовладения. Всеобщей их основой является грабеж народа, что точно отражает термин «демократия», или – диктатура разбойников.

6.До демократии (разделения на антагонистические классы) племена вели перманентные войны исключительно для выживания, а с ее приходом – только во имя грабежа других народов и государств, исключительно в интересах господствующего класса.

Перейдем к рассмотрению реально существующей демократии в Украине с количественной и качественной стороны. В целях наглядности количественная сторона представлена в виде сравнительной таблицы.

*Сравнительные показатели социально-экономического развития страны за годы «сталинской репрессий» и «расцвета демократии» в Украине, ( + ) - рост; ( - ) - падение*

| Важнейшие показатели развития | Период «сталинских репрессий и геноцида» (1921-1940 гг.) | Расцвет демократии» в Украине (1991-2009 гг.) |
|---|---|---|
| | Экономические показатели | |
| 1.Стартовые условия | Разрушенное хозяйство в результате 1-й Мировой и Гражданской войны | Цветущая Украина, входящая в десятку (8 место) самых развитых стран мира |
| 2.Промышленность | + 40 раз | - не менее в 8 раз |
| в т.ч. машиностроение | + 520 раз | - не менее 10 раз |
| 3. Сельское хозяйство | + 1,4 раза | - не менее 2-3 раза |
| 4. Предметы потребления | + 4,6 раза | - не менее в 10 раз |
| | Демографические показатели* | |
| 1.Разница между фактической и виртуальной** численностью | - 3,52 | - 11,01 |
| 2. Прирост фактической численности, млн. чел.. | + 3,8 (112,88%) | - 6,0 (88,46%) |
| 3. Естественный*** прирост | +13,0 | -8,0 |
| 4. Количество населенных пунктов | Все от царской России + новостройки | Исчезло не менее 25 ед. в расчете на область. |

* -показатели за 1921-1940 гг. рассчитаны по данным переписи 1926 года,
**- численность на конец интервала по условиям на его начало, млн.чел.
*** -превышение рождаемости над смертностью на 1000 чел. /за год. на конец периода,

Комментарии к «неоспоримым преимуществам» периода демократии в сравнении «со сталинскими репрессиями» давать не стану, - они очевидны!!! Поэтому предлагаю читателю самостоятельно соответствующие колонки таблицы завести в рамки: одну - розового цвета, инкрустированную золотом и драгоценными камнями, а другую – черного цвета с траурной лентой.

Качественная сторона любого объекта при серьезном анализе должна рассматриваться с положительной и отрицательной стороны. Негативные последствия демократии предлагаю читателю исследовать самому по следующей схеме: в тетрадь записать все известные ему пороки существующей социальной системы, которых не существовало при социализме. Уверен, что одна тетрадь накопленный объем информации «не осилит». А я перейду к анализу положительных сторон демократии (условно - «конфеткам») так как их всего три. Первая - это свобода слова. Под этим лозунгом раздаются две «конфетки»: а) леденцы - бери бесплатно, столько хочешь, иди на улицу и говори все, что на ум взбредет – все равно тебя никто не услышит; б) высококачественные «конфетки» - получают исключительно проверенные лица с дифференцированной доплатой за их работу в СМОН (средствах массового оболванивания народа). Вторая – это свобода передвижения (по Украине и за ее пределы). Эти «конфетки» имеют широкий спектр и получают их исключительно пропорционально толщине кармана. Имеющие деньги пользуются этой свободой в полной мере (правда, если их примет иностранное государство). Бедные же очень ограничены в этом праве даже в пределах города или района из-за дороговизны транспортных услуг. Особенно страдают жители сельской местности, которые зачастую не могут добраться даже в больницу до райцентра. Третья – это независимость. Данный фантом, подобный мыльному пузырю, форма - лишенная всякого содержания. Для того чтобы любому государству стать независимым оно должно, прежде всего, освободиться от границ сопредельных государств. Иными словами – улететь в космос(!), но и там оно будет подчинено законам межпланетного движения. В геополитическом плане, современная Украина по этой «свободе», уступает даже татаро-монгольскому игу, которое держалось на следующих основах: а) получении ярлыка князем на управление от имени хана; б) разрушения всех крепостей и укреплений; в) выплаты дани, которую хан собирал посредством баскаков, а затем эту роль поручил вассалу; г) поставлять конницу при походах орды на непокорных.

---

Современная независимость Украины полностью соответствует всем критериям ига. До помаранчевых, политический строй должен называться «бандеро-американским игом», а при них - «бандеро-американским концлагерем» !!! Об установлении в стране бандеровского режима говорить не стану – он очевиден. О роли метрополии (США) говорят следующие аргументы. Роль «американской орды выполнила экономическая экспансия, так называемая долларизация страны. Все разрушительные мероприятия в Украине проводились и осуществляются по программам, разработанным в Гарварде и Хьстоне. Внедрение их осуществляется под непосредственным руководством спецслужб (их паутиной опутаны органы управления страной, включая СБУ, поэтому дипломы специалистам внешней разведки вручает американский посол) и Конгресса США. Послы США самые желанные и частые гости якобы украинских президентов. Кризис, порожденный метрополией – трясет все колониальные и зависимые страны, а сильнее всех – Украину. Отличительной чертой средневекового ига от современного состоит в том, что тогда хан, в целях прироста дани, был заинтересован в развитии зависимых народов, а сейчас США - стремятся к их уничтожению. Таким образом, понятие «независимость» имеет реальное содержание только в терминах - «незаможн!сть» и «целенаправленный геноцид».

В целях краткости последующего изложения используется следующий прием: рабовладельцам присваивается «торговая марка» - « волки»; а рабам, соответственно – «бараны». Уверен, что, узнав о таком сравнении, волки разорвали бы меня на куски, так как: они не охотятся на своих соплеменников; по масштабам своей ненасытности уступают человеку, как минимум, на порядок; никогда, будучи сытыми, не отнимают обглоданную кость у голодного сородича, что рабовладельцы делают всегда. Бараны же меня забодали бы рогами и затоптали копытами по причине, которая будет изложена ниже.

Вот здесь возникает вопрос: «Кто виноват?» И ответ не него очень простой – ВЫ, граждане Украины! Каждый народ имеет то, чего он заслуживает! К современной катастрофе Украину привели – Ваше невежество в области социальных законов, легковерие, раболепие и холуйство перед «вождями» по должности, неспособность к анализу даже очевидных фактов. С момента начала перестройки, «демократами» разорены промышленность и сельское хозяйство, наука и культура, умерщвлено свыше 6 млн. человек, а Украина выброшена из десятки самых развитых наций в мире на задворки современной цивилизации. Приведенные аргументы однозначно указывают направление движения страны в пропасть (что и ежику понятно), но это (!) за долгие 18 лет не вызвало ни беспокойства, ни возмущения у народа!!! Такая реакция может быть только у генетических безумцев или безнадежно зомбированных (закашированных и очумаченных) людей. Если бы в книге Рекордов Гиннеса существовала номинация «Gomo non Sapiens» (лат. - существо не разумное), то мы там были бы вне конкуренции.

Если народ не проснется сегодня и не возьмет «голову в руки» - то нас ожидает полное истребление по чумному варианту, т.е. тихой, невидимой косой! (Сравните результаты: на деревню напала банда и чума). Согласно заморскому плану «Глобализация», разработанному еще до развала Союза, на земном шаре должно остаться не более 1 млрд. населения («золотой миллиард»), где Украине отведён лимит в 5 млн. чел. Приведённые цифры, ещё до развала Союза «онаучили» супруги Д. Медоуз и Х.Медоуз по заказу «Римского клуба». И что самое ужасное – эту часть программы усердно выполняют наши доморощенные « демократы» (современные «баскаки») путём уничтожения экономики (источников жизни), прямого вытравливания зарубежным «непотрібом» и токсичными отходами (так называемых «цивилизованных стран»), организацией целенаправленной политической и психологической напряжённости в стране и т.п. Выражаясь образно:

Украине жребий брошен,
СЭМу наш народ не нужен,
Рок судьбы для нас иной
Он поставлен – на убой!

Последовательность в реализации установок хозяев мира сего наглядно иллюстрирует динамика геноцида в Украине: за период правления Кравчука «съеден» естественный прирост населения (около 2 млн. чел.) после чего «секира палача» была безропотно передана (из-за страха перед грядущим!) приемнику. При Кучме «на плаху» пошло еще 4 млн. чел; затем роль «палача» была отнята Ющенко в результате бледно-коричневого путча, добыча которого также равна примерно 2 млн. чел. Процесс вымирания украинского народа, что признано ООН, может быть выражен следующими стихами:

Ще не щезли українці,
Розумні люди – поніміли, (Їм демократи рот закрили!)
А тІльки вимирають,
А сірі – раптом подуріли,
Демократы- палачі,
На эшафот - самі ідуть,
Їх тихо витравляють!
І діточок своїх ведуть,

Выше приведены официальные данные статистики. Реалии жизни еще более жуткие. Согласно исследованиям, проведенным серьезными ученными по фактическому расходованию продуктов питания, численность жителей Украины не превышает 33 млн.чел. и это с учетом иммигрантов, диаспора которых, по отдельным категориям, возросла от 2-х до 5-ти раз. Чтобы ощущения были более полными, приведу следующий условный расчет: если бы начиная с 1985г. по жребию (без суда и следствия) ежегодно расстреливалось 5 чел. из каждой тысячи (т.е уничтожался бы естественный прирост), то нас сегодня было бы 51,2 млн.чел.

Что же делать? Нужно, наконец, проснуться от зомбирующего дурмана и перестать «подносить снаряды» своим палачам. Сегодня более 80% населения

страны фактически живет за чертой бедности (читай: выживания). Парадокс «демократической» Украины состоит в том, что «всенародную поддержку» имеют те, которые правят бал во время чумы (Верховный Совет, Кабмин и президентская камарилья) путем антинародного законотворчества, так как там постоянно заседают преимущественно «волки» - миллионеры, миллиардеры или их поверенные лица (на сегодня: 423 из 450)!!! Надеяться на то, что волки перестанут драть шкуры баранам чистейший абсурд – такова их природа. Волкам бараны нужны как средство достижения их целей в жизни. Все их «законотворчество» направлено на то, как еще подрать баранов и это представить исключительной заботой о них! Для баранов же волки – есть угроза их существования и им безразлично, какой волк их сожрет: красный (Кравчук), серый (Кучма), рыжий (Ющенко) или бело-голубой (Янукович). Задумайтесь теперь, возможно ли чтобы бараны бегали в одной стае с волками? Делать это им не позволяет природа, а естественный инстинкт самосохранения современными поколениями людей - потерян безнадежно, Именно поэтому бараны на меня сильно обиделись бы, т.к. их я сравнил с человеком, что для них очень унизительно.

Выход из данной ситуации очень простой. Каждый гражданин Украины должен самоидентифицироваться к какому классу он себя причисляет. Если к волкам, то и голосовать должен за них, тем самым реализовать свой интерес. Если же к баранам – голосовать обязан за левые силы, иначе его жизненные интересы никогда не получат отражения в правилах жизни!

Чтобы пракратить полет страны в пропасть, левые силы в органах управления страной должны иметь не менее 60% своих депутатов и в первую очередь представителей компартии – единственной политической силы, последовательно отстаивающей интересы угнетенных. Такова тактическая задача. Что же касается стратегической задачи (решения проблем жизни потомков), то отвечу в духе Интернационала:"Никто не даст нам избавленья: ни бог, ни царь и не герой. Добьетесь Вы освобожденья, своею собственной рукой!".Выражаясь прозой - надо дать капитализму пинка под зад!

*10 февраля 2009 года, Хребет Василий Васильевич*

---

**Современный кризис: «Кто виноват?» и «Что делать?»**
**Форс-мажор или диверсия: «Кто виноват?»**

Самый «захудалый» сельский врач, прежде назначения лечения, попытается установить диагноз болезни. Современный мировой кризис – это коллапс мировой экономической системы, серьезнейшее заболевание глобального капитализма, диагноз (его причины) тщательно замалчивается « демократической прессой». Причин здесь может быть только две: форс-мажорные обстоятельства или целенаправленная экономическая диверсия.

Вкратце о сути дела. Товар – это продукт, произведенный отдельным капиталистом, на свой риск и страх. Связь частных производителей носит стихийный, вероятностный характер, вследствие чего накапливаются локальные диспропорции. Когда же их количество переходит в качество, разражается кризис. Как гром среди ясного неба, экономический кризис впервые возник в Англии в 1825 г. и после этого он стал неотделимым атрибутом товарного производства, «осчастливливающем» капиталистический мир с периодичностью в 9 – 12 лет. Но, главным образом, кризисы порождались ненасытной жадностью капиталистов, постоянно снижающих издержки производства, прежде всего, стоимости «рабочей силы», тем самым системно нарушая пропорцию между производством и потреблением (вялотекущий кризис). В совокупности эти причины как бы закупоривают обращение товаров, и кризис становится явным! Следовательно, экономические кризисы капитализма независимы от воли отдельных товаропроизводителей, они подобно природным катаклизмам являются форс-мажорными обстоятельствами.

Цикличность кризисов - закон товарного производства, установленный Марксом еще в середине 19 века. Но, о нем сегодня - ни строчки, ни единого упоминания в статьях и речах современных политиков и «демократов». Тому имеются веские причины. Во-первых, признать кризис форс-мажором, на деле означает показать несостоятельность капитализма как самоедской, паразитической системы хозяйства; врага, ведущего перманентную войну против производительных сил и прогресса человечества. Во-вторых, до прекращения форс-мажора, согласно международному праву, при невыполнении обязательств - стороны освобождаются от всех видов санкций. Следовательно, банки незаконно «выкручивают руки» своим заемщикам и совершают преступление, квалифицируемое Уголовным Кодексом, как вымогательство (рэкет).

С другой стороны. Стихийный обмен (между продажей \Т – Д\, и покупкой \Д – Т\) предполагает разрыв оборота товаров, вследствие чего у одних появляются «свободные деньги», а другие - испытывают в них недостаток. Этот порок капитализма, до поры до времени, элиминируется (сглаживается) банковской системой. Аккумулируя свободные деньги одних (депозит), банки от своего имени одалживают их другим (кредитование), отчуждая у заемщиков часть полученной дополнительной прибыли (банковский процент). До тех пор, пока подобные сделки совершаются в пределах собственных средств банков и устойчивого остатка депозитов на счетах – банки способствуют ускорению товарообращения и тем самым являются полезным и общественно необходимым звеном. Но, эти условия соблюдались только на ранней фазе классического капитализма.

В эпоху империализма - ситуация резко изменилась. За три века развития, условия свободной торговли претерпели существенную трансформацию, капитализм вырос из «коротких штанишек» по всем существенным компонентам. Он «научился бороться» с «естественными» кризисами. Латентные, порождаемые частными диспропорциями, - стали уравновешивать созданием резервных производственных мощностей (занижением экономического потенциала страны). Кризисы этого типа бывают локальными и кратковременными (бензиновый, сахарный и т.п.). Ползучие (перманентные), возникающие вследствие понижения стоимости рабочей силы, элиминируются (смягчаются) путем постоянного «стравливания давления пара» галопирующей инфляцией. Но самым существенным изменением в капиталистическом хозяйстве стало то, что «свободная торговля» перешла в область риторики. Роль общественной связи стала преимущественно выполнять техническая сторона дела – планирование прямых производственных связей, где «свободная торговля» уже является рудиментом (инородным телом), приносящим экономике только вред.

В эпоху империализма, вследствие слияния промышленного и денежного капиталов возник финансовый капитал, который значительно обострил противоречие между производством и потреблением! Банки превратились в ведущее звено экономики, «хвост стал управлять собакой», а «нитка – иголкой». Подмяв под себя производственный сектор, (практически высосав у него оборотные средства, при помощи ничем не обеспеченных, дорогих «мыльных кредитов»), банки, узурпируя законы экономики, «стали делать деньги из денег», углубляя диспропорцию между натурально-вещественным и денежным содержанием капитала в обороте. Современную экономику можно представить как твердое тело (реальная часть), находящаяся внутри воздушного шара (ее финансовое отражение). Сегодня бизнес банкиров целиком вертится вокруг теней этих мыльных пузырей. Именно поэтому, показатель национального дохода (реальная стоимость вновь созданного продукта) ушел в тень, а его место занял – внутренний валовой продукт (ВВП), мыльный пузырь, оболочка, за которой скрываются реальные процессы в экономике и все спекулятивные операции в мировом хозяйстве.

На фазе империализма банки под покровом политики либерализма стали сознательно управлять процессами инфляции и дефляции. Политика либерализма, базирующаяся на рудиментарном понимании «свободы торговли», всего лишь ширма, прикрывающей сговор банкиров. Доказательство этому тезису дает «История экономических учений»,

согласно которой прямое, примитивное (характерное для низшей фазы капитализма) понимание свободной торговли (закона соответствия спроса и предложения), давно кануло в лету. Примерно два столетий назад английский граф Дж. Лодердель (1759-1839) сформулировал восемь закономерностей (по 4 от спроса и предложения), регулирующих спрос и предложения. Господство же в экономике давно отвергнутых жизнью теорий, подобны инфицированию живого организма мертвыми тканями, которые ведут к его загниванию и отмиранию. Аналогично дело обстоит и с экономическим организмом. Политика либерализма в условиях империализма, создает относительный хаос в экономике, но еще не ведет к общему экономическому кризису.

Реально, «собака зарыта» в другом месте! Целенаправленно играя величиной мыльного пузыря под покровом либерализма, банковская мафия совместно с ведущими фондовыми биржами мира вначале перегревают денежный рынок, а затем изымают денежную массу (как средство обращения), включая и средства, необходимые для обеспечения товарооборота. Этот альянс выполняет, образно выражаясь, роль задвижки в трубопроводе. Именно так была порождена великая депрессия прошлого века. Ее результаты были катастрофическими: мировой экономический потенциал уничтожен более чем на 30%, а десятки миллионы рабочих рук были выброшены на улицу! Только в США разорилось 16 тыс. банков, сотня банков – стала контролировать 50% экономики, а 14 из них – 25%! Конгрессмен США того времени Мак Фэдлен, так оценил ситуацию: «Это было тщательно подготовленное событие. Интернациональные банкиры создали условия отчаяния, чтобы стать правителями всех нас. Денежные и кредитные ресурсы США отныне полностью контролируются финансовыми группами Дж. Моргана». По его же оценке, целенаправленно спровоцировав обвал бирж, Морган присвоил не менее 80 млрд. тогдашних (!) долларов, по сегодняшним меркам – это более триллиона. Так были подготовлены предпосылки второй мировой войны. (Мировой же экономический кризис был преодолен только в 1942 г.!!!)

С момента передачи роли мировой резервной валюты американскому доллару (1944 г), фактически бесконтрольным «хозяином» мировой экономики стал частный американский банк - Федеральная Резервная Система (ФРС), которая засоряет или извлекает «зелень» из мирового оборота, регулируя тем самым объем мирового мыльного пузыря. Настоящей войной против мировой экономики (читай: человечества), в особенности слаборазвитых стран, стал отказ от золотого паритета во внешней торговле (70-е годы XX в.). Это позволило ФРС бесконтрольно фаршировать мировую экономику ничем не обеспеченными долларами (реальная стоимость которых, чуть выше стоимости использованной для них бумаги) и тем самым - грабить другие народы, включая и страны содружества. К примеру, на сегодня доля США в производстве мирового ВВП составляет 15% (где удельный вес товарной продукции - только 20%), а в потреблении – 45%! Следовательно, в натуре, товаров чужого производства Америка потребляет в 14 раз больше, чем производит сама!!! Иными словами: на экспорт – «мыльные пузыри»; импорт – товарная продукция, произведенная в натуре за пределами США! Такого грабежа мирового сообщества, в пользу отдельно взятой страны, история еще не знала! И все это идет под лозунгом борьбы за справедливость, равенство и демократию!!! Американский доллар сегодня играет роль (но в гораздо более высокой степени), которую в 13 в. выполняла татаро-монгольская орда!

Современные баскаки (сборщики «податей») – это: МВФ, МБ, Фонд Сороса и более мелкие хищники, разоряющие зависимые страны руками коллаборационистских правительств.

В «единой упряжке» с ФРС США работают все мировые товарные и фондовые биржи (их собственниками является ограниченный круг правителей мира). Если товарные биржи еще оказывают незначительное положительное воздействие на экономику (сейчас с эту роль дешевле и проще осуществлять через Интернет), то фондовые биржи реально являются лишним в экономике (только спекулирующие фиктивным капиталом). Их взаимодействие в аллегорическом стиле выглядит следующим образом. Представьте себе, что по трубе прокачивается газ (его происхождения является статистом в данном процессе) потребителям. К трубе, после производителя, врезается насосная станция (фондовая биржа), подкачивающая воздух в газ (что реально сейчас широко культивируется). Перед потребителями стоит задвижка (банк, подконтрольный ФРС США) ограничивающая пропускную способность трубы. Когда же удельный вес воздуха превышает критический уровень, задвижка закрывается с тем, чтобы «приучить» потребителя к новым условиям жизни!!! Без этого международного паразитирующего альянса, глобальные кризисы стали бы невозможными!!!

В создание кризисов свой вклад вносят также правительства стран мира, принимающие бюджеты с дефицитом (логический нонсенс, экономический абсурд), для покрытия которого, используются, как правило – внешние бестоварные займы. Именно так создается почва для экономического закабаления Америкой и странами «семерки» слаборазвитых государств (широкое поле деятельности для современных баскаков).

Современный мировой экономический кризис, с технологической точки зрения, абсолютно тождественный депрессии 20 годов прошлого века. Он взрывоопасен и трудно преодолимый, так как является целенаправленной диверсией международной (прежде всего – американской) финансовой мафии, которая вначале «наводнила» мировую экономику пустыми долларами, а затем - изъяла их с оборота. (Иначе, где же могли исчезнуть не только излишние, но и необходимые для оборота деньги!?). И эта сила сделает все, чтобы реализовать задуманное! Все же предлагаемые антикризисные программы являются только видимостью борьбы с кризисом, фактически же переводя его в хроническое течение болезни мировой экономики.

Экономический кризис в Украине (вместе с СССР) начался в 1956 г. с «поиска» не тоталитарных» методов хозяйствования и перевода экономики на хозрасчет и оценку деятельности предприятий по их прибыльности! С момента перестройки (1985г.) плохого социализма в ужасный капитализм Украина теряла темпы своего экономического развития и отставала от так званного «цивилизованного мира», а после буржуазной контрреволюции (1991г.) – стремительно пошла под гору, что четко просматривается из нижеприведенной таблицы:

*(Смотри таблицу из предыдущей статьи)*

Каждый из приведенных выше показателей однозначно указывает направление движения Украины в пропасть (что и ежику понятно). Страна фактически находится в состоянии постоянного цугцванга, где каждый последующий шаг только углубляет кризис, носящего характер перманентной войны «демократов» на самоуничтожение народа в угоду глобалистам. За 18 лет, «демократами» разорены промышленность и сельское хозяйство, наука и культура, умерщвлено свыше 6 млн. человек. Если при Союзе Украина входила в десятку (8-е место) самых развитых наций мира, то сегодня она находится в конце всех «мажорных» рейтингов, и впереди - всех «минорных»! В этой связи предлагаю читателю самостоятельно завести колонки вышеприведенной таблицы в рамки: одну - розового цвета, инкрустированную золотом и драгоценными камнями, а другую – черного цвета с траурной лентой.

Таковы итоги 18-летнего тесного сотрудничества Украины с МВФ (фактически с ФРС США)! Но, это еще далеко не «вечер» и даже не «обед», так как в качестве антикризисных мероприятий вновь упор делается на кредиты МВФ, сопровождаемые, как и раньше, кабальными политическими и экономическими требованиями!!!

Борьба с кризисом в нашей стране ведется «не так как у людей» по очень веской, но утаенной от народа причине. Глобализм предполагает установление американского контроля над мировыми ресурсами и истребление населения планеты до 1 млрд. чел. («золотой миллиард»), где Украине установлен лимит в 5 млн. чел. Мало того, на колонизацию нашей территории претендует «богоизбранный народ», которому надоело сидеть в камнях и вести непрерывную войну с арабским миром. Особенность трагедии Украины состоит в том, что с 1991 года доморощенные «демократы»

(корректное определение – «демократы») усердно выполняют эти планы глобалистов, разработанные еще до развала Союза, а оболваненный, зомбированный народ усердно поддерживает все их «начинания». Словом, «маємо, що маємо»,- каждый народ имеет то, - чего он заслуживает!!!

Мировой кризис – это ускорение полета Украины в пропасть. Но это не вызывает (не говоря уже о бунтах) ни беспокойства, ни возмущения у народа!!! Иными словами, народ молчаливо согласен с уничтожением источников своего существования, а, следовательно, и себя. Согласно исследованиям Н.Гумилева, средняя длительность существования высокоразвитых мировых цивилизаций составляет примерно 1,5 тыс. лет. Если отсчет произвести от основания Киева, - то Украина вошла в фазу своего исчезновения по аналогии с Норманнами и Этрусками – которые исчезли с лица Земли по неизвестным причинам (абсолютно черный ящик в истории). Так что Украине осталось существовать совсем не долго, если народ не избавится от зомбирующего дурмана «демократии» и не откажет в доверии своим палачам!!!

Таков мой ответ на вопрос: «Кто виноват?» Видение же путей спасения народа от истребления излагается в статье «Набросок плана реанимации экономики».

*Набросок плана реанимации экономики (Что делать?)*

Основные причины, породившие современный экономический кризис изложены в статье «Современный кризис: форс-мажор или диверсия», в которой дан ответ на традиционный вопрос «Кто виноват?». Здесь же излагаю свое видение ответа на вопрос «Что делать?» во избежание последствий великой депрессии прошлого века, вероятность которых сегодня очень велика!!! Разные политические силы мирового сообщества предлагают собственные «антикризисные» программы. Но ни одна их них не решает проблем преодоления кризиса, а только усугубляют его, так как разработаны исходя из клановых интересов (и требований заокеанских хозяев), а не из объективных законов развития экономики. Их подлинный смысл сводится к дальнейшему «педалированию» причин, породивших мировой кризис.

В отличие от них, я не представляю никакой политической силы, а как бывший научный сотрудник (основная часть трудовой деятельности) приучен делать выводы только из реально протекающих процессов. Поэтому мои взгляды на проблему преодоления кризиса кардинально отличаются по всем компонентам. Предварительно проиллюстрирую их на условном примере. Допустим, что на птицефабрике произошел сбой компьютерной системы учета. В этой связи, последовало решение: яйца – спрятать; курей – вырезать; рабочих – на улицу (таково современное решение). Правильно же здесь: провести инвентаризацию активов и пассивов всех товароматериальных ценностей и продолжать производство при ручном учете его результатов до наведения порядка в программном обеспечении (т.е. обеспечить работу в аварийных условиях).

Согласно законам логики, за преступлением с неизбежностью закона должно последовать наказание. В отношении же к кризису, все делается наоборот, аналогично ситуации: бандит (банк) нанес женщине (экономике) тяжелейшее ранение. На месте события «вдруг» оказались медики и представители правоохранительных органов (власть предержащие), вердикт которых был следующий: бандита забрать в санаторий, так как он получил сильный стресс от увиденной крови, а к раненной жертве они остались безучастны и бросили ее на дороге. Фактически, объединив силы, власть предержащие озабочены только спасением банков, совершенно не заботясь о судьбе главной производительной силы – рабочих рук, трудом которых создаются буквально все материальные блага. Реально же – убивают курицу, несущие золотые яйца!!!

Обуздание кризиса – это не лечение (оно невозможно в условиях товарного производства), а только реанимация экономики, приведение ее в жизнеспособное состояние. Вначале следует возвратить хозяйственную идеологию (методы управления хозяйством в общественном масштабе) на научные основы организации. (Сегодня в мировой экономике господствует идеология торгашей и бандитов, вместо идеологии промышленников)! Мировую экономику надо перевернуть с головы на ноги: вместо верховенства банков с их фиктивными, спекулятивными операциями восстановить господство производителя, как того требуют экономические законы. Банки необходимо взять в «ежовые рукавицы» и строго ограничить их функцию – способствовать ускорению товарооборота. Для достижения этой цели необходимо провести целый комплекс взаимоувязанных мер во всех компонентах товарного хозяйства.

1. В банковской системе. Современный кризис является целенаправленной диверсией мировой, прежде всего американской, банковской мафии. Поэтому, направление главного удара должно быть нанесено по международной банковской системе. Эта работа должна быть проведена с соблюдением требований социальной справедливости. Для достижения указанной цели банки, по их дееспособности, следует разделить на три категории: соответствующие (обслуживающие клиентов в полном объеме), сомнительные (активы которых недостаточны для нормальной работы) и банкроты. К каждой группе банков надлежит подходить по-разному. Нормально функционирующие банки должны работать в обычном режиме, используя собственные и заемные средства. Государство может (в порядке исключения) кредитовать их только под залог ликвидных активов в пропорции 1:5 (лучше 1:10). Залог находится под арестом и при невыполнении обязательств - переходит в собственность государства. При таком подходе банки, как к «зенице ока», будут относиться к государственным средствам (гарантия ответственности возврата займа).Банки сомнительной репутации должны превратиться в сводный коллектор (а не создавать для них рэкетирские бандформирования). Их имущество подлежит аресту до приведения банка в рабочее состояние. Эта работа выполняется исключительно собственниками банков и стараний персонала, т.е. без какой-либо государственной поддержки. Иными словами, эти банки должны самостоятельно определить свою судьбу: движения вверх, в группу надежных банков, или вниз к банкротам! Все финансовые операции этих банков осуществляются через субсчета в Госбанке или созываемых им «аварийных» государственных учреждениях. Банки-банкроты ликвидируются государством, . Их имущество арестовывается немедленно. По каждому из них открывается уголовное дело. Если в результате расследования будут выявлены факты преступной (или халатной) деятельности, то виновные лица должны быть привлечены к уголовной ответственности. Арестованные активы используются в первую очередь на погашение депозитов физических лиц, что будет способствовать возвращению доверия к банкам. Остаток же долга банкрота погашается за счет Гарантийного Фонда.

Вторым шагом государства должна стать организация как бы «аварийного кредитования» производственной сферы. Для чего следует выкупить несколько банков второй группы, или конфисковать - у третьей. Обеспечить их достаточными средствами для поэтапного кредитования конкретных мероприятий исключительно производственной сферы. В первую очередь подлежат кредитованию мероприятия: дающие прирост экспорта; реализуемые с вовлечением большего количества смежников (сюда относятся и мероприятия по ЕВРО-2012) и по возрождению сельского хозяйства. При наличии ресурсов – кредитуются прочие мероприятия. «Аварийное кредитование» должно осуществляться по ставке, обеспечивающей безубыточность работы «аварийных банков», т.е. в пределах не более 2-3%. Источником кредитования должны стать все возможные ресурсы государства, включая эмиссию дензнаков. Эмиссия, используется в последнюю очередь, не приведет к инфляции, так как будет уравновешена эквивалентным товарным покрытием.

В законодательном порядке следует обязать банки параллельно валютные депозиты фиксировать и в гривне. При закрытии вклада в конце срока, возврат депозита производить в валюте по выбору вкладчика. Эти условия отобьют аппетиты банкиров к спекуляциям с валютой, а вкладчиков – к досрочному снятию денег!

2. В производственной сфере следует провести коренные изменения. Во-первых, отказаться от учета

результатов работы предприятий по обороту и перейти на учет по товарной продукции. Этот шаг позволит в значительной степени закрыть «лазейки» для списания непроизводственных затрат и увеличить «выход» прибыли. Во-вторых, упразднить условно-экономический (фактически внеэкономический) показатель НДС, который только затуманивает экономическую картину и создает условия для массы злоупотреблений. ( НДС = количественный показатель, отражающий уровень рэкета со стороны государства). Он же является главным препятствием в создании рабочих мест и подъема экономики, так как функционирование малорентабельных предприятий невозможно. В-третьих, установить нормативный уровень рентабельности (облагаемый налогами в общем порядке), после чего вступает в силу дифференцированная шкала отчислений в бюджет. В любом случае, прибыль, оставляемая в распоряжении предприятий, не должна превышать суммы выплат по заработной плате (по ведомости). В-четвертых, все непроизводительные затраты предпринимателей должны погашаться за счет части их собственной прибыли, включая и расходы по рекламе (как инвестиции будущих периодов). Реализация этих мер позволит значительно увеличить отчисления в бюджет и упростить механизм учета и управления производством.

3. В сфере обращения. Упразднить практику краткосрочного, безвозмездного кредитования (передача товаров под реализацию) сферы обращения за счет производителей и перейти к учету по обороту. Быстрое внедрение данного подхода возможно при использовании торговых скидок, действующих в СССР. При этом сумма прибыли предпринимателя не должна превышать суммарных выплат по заработной плате рабочих и служащих.

4. В ценообразовании. Свободное ценообразование является исключительным правом производителя товара по следующей схеме: издержки производства + начисляемая прибыль + торговые наценки оптовой и розничной торговли. Цены производителя являются верхним пределом для всего пространства внутреннего рынка. Снижение цен – неограничивается.. Они публикуются в прейскурантах. Такой подход позволит «вышвырнуть» из рынка лишних посредников и станет фактором стабилизации

5.Во внешнеэкономической деятельности. Расчеты по всем торговым операциям производить в национальных валютах или золотому паритету на момент заключения (или начала выполнения) сделок. В случае невозможности соблюдения данных условий, экспорт должен осуществляться по следующей схеме: из вывезенной стоимости уплачивается налог в валюте, а на оставшиеся средства производятся закупки товаров за рубежом (т.е. не ввозить ничем не обеспеченных долларов в страну!). Импорт, ввозимый в страну предпринимателями, по собственной инициативе, должен осуществляться на их риск и страх без внутреннего кредитования и каких-либо обязательств государства.

Внешние займы надо брать только для расширения и создания новых отечественных производств. Взятие же внешних кредитов для расширения потребления – преступление перед будущими поколениями. А кредиты для погашения дефицита бюджета – двойное преступление. Всех, кто брал, берет и будет такие кредиты, будь моя воля, я бы колесовал, четвертовал, затем сжег, закопал и известью присыпал! Не подумайте, что я такой кровожадный. Приведенная гипербола для того, чтобы рядовой обыватель задумался, в чем же состоит суть преступной деятельности современных правителей. Именно под прикрытием этого флера и была, в основном, разорена и пущена по ветру Украина!!! И эта отрава преподносится как панацея от кризиса!

Наконец, надо постепенно и планомерно вывести иностранную валюту (в экономике чужой страны она выполняет роль, адекватную вирусу свиного гриппа в организме человека) из внутреннего оборота. Из всех посткоммунистических стран только Польша, Россия и Украина позволили указанному «вирусу» беспрепятственно уничтожать собственного производителя!

С точки зрения законов экономики и управления, современная Украина представляет собой строение без крыши в прямом (атомного зонтика) и переносном (система управления) смысле слова; строением на семи ветрах, без окон и дверей!!! Преложенные выше меры, изложенные в абрисном порядке, закроют эти бреши. Безбоязненно могу утверждать, что реализация предложенного плана осилит углубляющийся экономический кризис в Украине, но и сведет к минимуму процесс разорения страны и превращение ее в пустыню!!!.. Уверен еще в большей степени, что они будут всячески замалчиваться, даже так называемой «левой» прессой, потому что они значительно ограничивают возможности буржуев в грабеже народа!

*22 июня 2009 года В.В.Хребет*

Адрес редакции (для писем): Карачевцев Я.Н., а/я - 10269, г. Харьков - 61121. Просьба направлять заказные письма, так как участились случаи воровства писем, адресованных в редакцию. Адрес электронной почты: E-mail: redexistence@mail.ru, адрес веб-сайта газеты: www.stbudg.ucoz.ru

Редакция рассмотрит предложения о размещении рекламы (стоимость 1 кв. см. = 1 грн. при тираже 2000 экз.) и статей на общественно - политическую тему (стоимость формата А4 = 200 грн. при тираже 2000 экз.).

Учредитель Харьковской областной газеты "Столица будущего" Карачевцев Я.Н. Редактор - Карачевцев Я.Н. Номер подписан в печать 02.09.2009. Тираж 300 экз. Газета отпечатана СПДФЛ Ефименко М.В. Свидетельство о государственной реестрации газеты: ХК № 1278-19 Р от 12 июля 2006 г. Газета распространяется бесплатно.

Редакционная коллегия: Карачевцев Я.Н., Ли Цзиминь, Справедливцев В.И., Шарашенидзе А.И, Папуця А.М., Святенко А.В., Макаров Г.В., Урусов А.Р. Редакция газеты осуществляет свою деятельность на общественных началах. Редакция благодарна за благотворительную материальную помощь Егоровой Н.В., Карачевцеву Я.Н. Благодаря им стало возможным издание данной газеты.